



REPUBLIKA HRVATSKA  
TRGOVAČKI SUD U PAZINU  
Dršćevka 1, 52000 Pazin

Posl. broj: 4 St-338/2020-19

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Trgovački sud u Pazinu, po stečajnoj sutkinji Tijani Licul, na prijedlog predlagatelja REPUBLIKE HRVATSKE, Ministarstva financija, Porezne uprave, Područni ured Pazin, OIB: 52634238587, radi otvaranja stečajnog postupka nad dužnikom BOTTINO d.o.o. Galižana, Albonosi 11, OIB: 45523697287, dana 08. listopada 2021. godine,

r i j e š i o j e

I. Otvara se stečajni postupak nad dužnikom BOTTINO d.o.o. Galižana, Albonosi 11, OIB: 45523697287.

II. Za stečajnog upravitelja imenuje se Jasna Kučević iz Pule, Kaštanjer 64, OIB: 89442269215.

III. Zaključuje se stečajni postupak nad dužnikom BOTTINO d.o.o. Galižana, Albonosi 11, OIB: 45523697287.

IV. Ovo rješenje objaviti će se na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova i po pravomoćnosti dostaviti sudskom registru ovog suda radi brisanja dužnika.

V. Stečajni upravitelj može i nakon zaključenja stečajnog postupka u ime stečajnog dužnika, a za račun stečajne mase unovčiti imovinu dužnika i prikupljenim sredstvima postupiti prema odredbi iz čl. 133. Stečajnog zakona (Narodne novine broj 71/15 i 104/17).

VI. Jasni Kučević iz Pule, Kaštanjer 64, OIB: 89442269215, na ime nagrade za obavljanje poslova privremene stečajne upraviteljice se priznaje iznos od 3.250,00 kn bruto 2.

VII. Nalaže se računovodstvu ovog suda da iznos iz točke VI. ovog rješenja isplati Jasni Kučević iz Pule, Kaštanjer 64, OIB: 89442269215, na broj računa IBAN: HR9124840083106822381, na teret ovosudnog fonda za namirenje troškova stečajnog postupka.

### Obrazloženje

1. Rješenjem posl. broj: 4 St-338/2020-3 od 17. prosinca 2020. godine pokrenut je prethodni postupak radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranjem stečajnog postupka nad dužnikom, te je zakazano ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranjem stečajnog postupka i ročište radi raspravljanja o pretpostavkama za otvaranjem stečajnog postupka.

2. Na ročište je pristupio zakonski zastupnik dužnika Petar Aleksić koji je naveo da je jedina imovina dužnika osobno vozilo marke Toyota Yaris 2008. godine, neregistrirano, ali u voznom stanju, koje po njegovoj procjeni vrijedi između 20.000,00 kn i 30.000,00 kn. Ne protivi se otvaranju stečajnog postupka.

3. Obzirom na neznatnu vrijednost imovine dužnika, u razmjerima stečajnog postupka, sud je rješenjem posl. broj: St-338/2020-9 od 11. siječnja 2021. godine pozvao osobe koje su zainteresirane da se u odnosu na dužnika provede stečajni postupak, uplate predujam za podmirenje troškova u iznosu od 10.000,00 kn. Navedeni iznos nije uplaćen, no u roku za uplatu predujma Republika Hrvatska, koja je oslobođena plaćanja tog predujma, je predložila da se nad dužnikom provede stečajni postupak obzirom iz poslovnih knjiga dužnika proizlazi da dužnik ima dugotrajnu imovinu u iznosu od 21.578,00 kn, te kratkotrajnu imovinu u iznosu od 312.116,00 kn.

4. Obzirom je zakonski zastupnik dužnika naveo da je jedina imovina dužnika ranije opisano vozilo, sud je istoga u više navrata pozvao da se očituje na navode iz prijedloga Republike Hrvatske o imovini dužnika, međutim zakonskom zastupniku dužnika se dopisi nisu mogli uručiti, radi čega traženo očitovanje nije nikada niti dostavljeno.

5. Obzirom na vrijednost imovine dužnika koja proizlazi iz poslovnih knjiga, kraj činjenice da temeljem dostupnih podataka nije moguće utvrditi o kakvoj imovini se radi, rješenjem posl. broj: St-338/2020-14 od 13. travnja 2021. godine sud je dužniku imenovao privremenog stečajnog upravitelja sa zadatkom da ispita imovinu dužnika.

6. Privremena stečajna upraviteljica Jasna Kučević je 08. lipnja 2021. godine dostavila izvješće iz kojeg proizlazi da se imovina dužnika sastoji od navedenog osobnog vozila, koji se u poslovnim knjigama vodi kao dugotrajna imovina vrijednosti 21.578,00 kn. Postojanje druge imovine nije utvrđeno. Naime, kratkotrajna imovina u iznosu od 312.116,00 kn odnosi se na potraživanja, no privremena stečajna upraviteljica nije mogla utvrditi postojanje tih potraživanja, kao i mogućnost njihove naplate, obzirom na nedostatak poslovne dokumentacije, koju joj nije dostavio ni zakonski zastupnik dužnika, obzirom je isti poslovni udio dužnika naslijedio od svoje pokojne majke i nije upoznat sa poslovanjem društva (koje od smrti njegove majke nije niti poslovalo) niti mu je poznato gdje se ista nalazi. U svakom slučaju, privremena stečajna upraviteljica smatra da bi za naplatu tih potraživanja trebalo pokretati sudske postupke uslijed čega bi troškovi stečajnog postupka iznosili minimalno 22.800,00 kn. Utvrđena imovina, navedeno vozilo, odnosno njegova vrijednost ne bi bila dostatna za namirenje troškova stečajnog postupka.

7. U odnosu na dužnika postoji stečajni razlog nesposobnost za plaćanje uslijed kontinuirane blokade računa (čl. 6. Stečajnog zakona (Narodne novine broj 71/15, 104/17, dalje: SZ) koja je na dan pokretanja stečajnog postupka iznosila 31.100,51 kn.

8. Rješenjem posl. broj: St-338/2020-17 od 29. srpnja 2021. godine sud je temeljem čl. 132. SZ-a ponovno pozvao sve zainteresirane osobe da u roku od 15 dana uplate predujam za podmirenje troškova stečajnog postupka, sada u iznosu procijenjenom po privremenoj stečajnoj upraviteljici, jer će se u protivnom donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka.

9. Navedeno rješenje objavljeno je na e-oglasnoj ploči suda 29. srpnja 2021. godine. U roku od 15 dana, koji rok je istekao 21. kolovoza 2021. godine, nitko nije uplatio predujam za namirenje troškova stečajnog postupka, pa je temeljem čl. 132. st. 2. SZ-a sud donio ovo rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka.

10. Odredbom čl. 133. st. 1. SZ-a propisano je da nakon zaključenja stečajnoga postupka prema odredbi članka 132. stavka 2. tog zakona stečajni upravitelj može u ime i za račun stečajne mase unovčiti imovinu dužnika i prikupljenim sredstvima namiriti nastale troškove stečajnoga postupka, a neiskorišteni iznos uplatiti u Fond za namirenje troškova stečajnoga postupka, dok je čl. 133. st. 5. SZ-a predviđena i mogućnost naknadne diobe sukladno čl. 289. st. 1. SZ-a ako se za to ispune pretpostavke.

11. Stečajni upravitelj izabran je temeljem čl. 85. st. 2. SZ-a.

12. Ovo rješenje dostavljeno je sukladno čl. 132. st. 3. i 4., u vezi s čl. 131. SZ-a.

13. Privremena stečajna upraviteljica zatražila je nagradu.

14. Na pravo privremenog stečajnog upravitelja na nagradu i naknadu troškova na odgovarajući način primjenjuju se odredbe SZ-a o stečajnom upravitelju (čl. 119. st. 6. SZ-a).

15. Odredbom čl. 94. st. 1. i 2. SZ-a propisano je da stečajni upravitelj ima pravo na nagradu za svoj rad i naknadu stvarnih troškova. Nagradu stečajnom upravitelju rješenjem određuje sud prema uredbi kojom Vlada Republike Hrvatske utvrđuje kriterije i način obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima.

16. Odredbom čl. 4 Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanju nagrada stečajnim upraviteljima (Narodne novine br. 105/15, dalje: Uredba) propisano je da privremenom stečajnom upravitelju pripada pravo na jednokratnu nagradu za poslove obavljene u prethodnom postupku u iznosu od 3.000,00 kuna do 20.000,00 kuna. Prema čl. 15. Uredbe, svi iznosi koji se primjenjuju u toj Uredbi su bruto iznosi, to jest iznosi prije odbitka pripadajućih doprinosa iz osnovice, poreza ili drugih naknada.

17. Cijeneći obujam poslova i rad privremene stečajne upraviteljice obavljen u prethodnom postupku koji se sastojao od pribave i uvida u dokumentaciju dužnika te izrade pisanog izvješća, stečajni sudac je, temeljem čl. 94. st. 1. i 2. SZ-a te čl. 4. i 15. Uredbe, odredio nagradu u iznosu od 3.000,00 kuna bruto 1. Na tako priznati iznos

valja obračunati dodatnih 7,5% na ime doprinosa za zdravstveno osiguranje (mišljenje Porezne uprave klasa: 423-01/17-01/468, ur broj: 513-07-21-01/18-2 od 17.01.2018) što ukupno iznosi 3.225,00 kn (bruto 2).

18. Privremenoj stečajnoj upraviteljici ne priznaje se trošak telefona u iznosu od 20,00 kn obzirom da takav trošak nije dokumentiran, a mora biti sukladno čl. 94. st. 3. SZ-a.

19. Nagrada i troškovi isplatiti će se na teret ovosudnog fonda temeljem čl. 94. st. 6. SZ-a.

20. Radi svega navedenog odlučeno je kao u izreci ovog rješenja.

U Pazinu, 08. listopada 2021. godine.

Stečajna sutkinja:  
Tijana Licul

#### UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja može se izjaviti žalba u roku od osam dana od dana dostave, a dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave pismena na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova (čl. 12. SZ-a). Žalba se podnosi ovome sudu u tri primjerka, a o istoj odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske. DNA:

- e-oglasna ploča suda uz podnesak na listu 107 spisa
- predlagatelju RH putem ŽDO Pula
- stečajnoj upraviteljici
- Porezna uprava
- sudskom registru elektronskim putem radi zabilježbe otvaranja stečajnog postupka
- dužniku
- zakonskom zastupniku dužnika
- Zagrebačka banka d.d.

Po pravomoćnosti:

- sudski registar (elektronskim putem i fizički) radi brisanja dužnika iz sudskog registra
- računovodstvo (radi postupanja po točki VII. izreke) uz podnesak na listu 107 spisa

Broj zapisa: **eb300-8fe31**

Kontrolni broj: **05f97-e35a1-e64bd**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=TIJANA LICUL, L=PAZIN, O=TRGOVAČKI SUD U PAZINU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Pazinu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.